

In July and August, we receive many Japanese visitors during their summer vacation. In this mid-August especially, a Japanese representative of the Ruise B, which promotes Rwandan high-quality handicraft trading to Japan (http://solarcookerjapan.sunnyday.jp/?page_id=250), visited us together with her son and Japanese TV crews. The travel was of a typical Japanese very tight schedule, but we could trip together to the beautiful Kivu lakeside and enjoy the view.

<How to work with the public sector in Rwanda>

With regard to effective development assistance in Africa and Rwanda, I still believe that most donor interventions are very short, and longer-term and more consistent involvements are critical (ref: Monthly Rwanda vol. 14, 32, and 33). Thus, I keep in my mind that it might be a good idea to establish a new international organization to realize this new way of intervention (I must confess, however, a lot more serious designing of the organization is essential before starting efforts to make it real).

At the same time, I still don't have a sufficient answer and am struggling about how to influence key people (especially middle-level senior staff) at the public sector (ref: Monthly Rwanda vol. 59) and to create their real ownership on development projects.

Recently, I had a chance to chat with a Ugandan guy, who wants to promote more plastic recycling and better waste management in Rwanda. We talked about how to deal with some (of course, not all!) government staff who do not listen to our advice.

His opinion was very simple and clear. This is what he said to me:

'If they don't and can't listen to our advice, we should just give up persuading them. What we should do is to improve the situation by ourselves (e.g. enhancing plastic recycling by the private sector). We should not criticize the public sector staff, but by showing that we are doing successfully what they should do, we will make them be ashamed. Then, they will gradually follow our initiative.'

Actually, solid waste collection in Kigali City, for example, started many years ago by pure private sector initiative, and it is still led by more than 10 waste collection private organizations (some are companies and some are cooperatives). Kigali City and national government authority joined the initiative later and now they are advising the private organizations on how to collect waste properly (e.g. how the waste collection workers should put on protective equipment).

So, I knew the approach that the Ugandan colleague mentioned, but it was my first time to hear this opinion straightforwardly. If his opinion is right, the approach taken by many development partners, whose supporting target is often the public sector, might need to be changed very drastically. And after spending here in many years, I must confess that I am inclined to this approach more and more. It is much more practical to take our own actions than complaining and criticizing others without seeing any progress.

However, at the same time, I think that more categorization of development assistance approaches might be needed. For example, Nyanza landfill closure by using Fukuoka Method went well as we needed support for the project only from the technical level staff at Kigali City (and not from the management), and establishment of a long-term management system was not very much necessary once the site was closed properly. As another example, realization of proper daily landfill management by the pure private sector is very difficult because waste dump fee revenue is not enough to realize proper daily management of the landfill. It is better that the public sector would invest some funds to realize such proper management as many developed countries do. Therefore, the idea of private sector initiative for national development is very appealing but I don't think it is applicable in all cases. And in the case where the public sector involvement is essential but where its capacity is not enough, how to realize and support national development is still a very difficult question to answer.

Anyway, I am very privileged to be in a position to think about this issue onsite and sometimes to be able to take necessary actions in the field immediately.

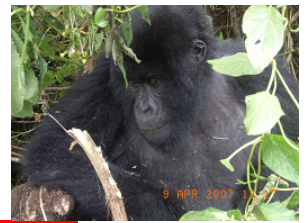


Breakfast at a hotel next to the Lake Kivu. The Democratic Republic of the Congo (DRC) is only 50m away across the lake
キブ湖畔のホテルでの朝食。コンゴ民主共和国(DRC)は湖の先わずか50m

A luxurious lodge next to the Nyungwe National Park. The lodge is in a tea plantation

ニュングエ国立公園の隣にある高級ロッジ。お茶のプランテーションの中にある





7月・8月は、夏休みの日本人が多くルワンダを訪れます。特にこの8月中旬は、ルワンダの高品質な手工芸品を日本に輸出している Ruise B (http://solarcookerjapan.sunnyday.jp/?page_id=250) の日本代表が、息子さんと日本のテレビ局と一緒にいらしていました。訪問は日本人の典型で非常に忙しい日程で行われましたが、美しいキブ湖岸まで一緒に旅をし、景色を楽しむこともできました。

＜ルワンダの公共部門とどうやって一緒に仕事をすべきか＞

アフリカやルワンダへの開発支援をどう有効に行うべきかに関していえば、多くの援助機関の関与は短すぎ、より長期で、かつ一貫性のある支援が重要であると引き続き考えます（マンスリー・ルワンダ第14・32・33版参照）。そのため、この新しい手法で開発支援を行うことのできる国際機関を新設すべきなのではないか、と思っていたりします（ただこれを実現させるには、まずは提唱すべき機関のデザインをもっともっと真剣に考える必要があります）。

同時に、公共部門の重要人物（特に中間管理の立場にあるシニア・スタッフ）にどうやって働きかけをして、開発事業を自分たちのものとしてしっかり取り組んでもらうにはどうすればいいのかについて良い答えが見つかっておらず、悩んでいるというのも事実です（マンスリー・ルワンダ第59版参照）。

最近、プラスチックのリサイクルや適正廃棄物管理をルワンダで進めたいと思っているウガンダ人と話をする機会がありました。そこで、自分たちの助言を聞いてくれない一部の（もちろん、全部ではありません！）政府スタッフにどう対処するべきか、という話題になりました。

彼の意見は非常に単純明快です。彼いわく、

「僕らのアドバイスを聞かない、あるいは聞けないというのなら、彼らを説得するのはあきらめた方がいい。むしろ、僕ら自身で状況を改善すべきだ（例えば、民間部門でプラスチックのリサイクルを進めるとか）。公共部門の担当者を批判するべきではなく、本来は彼らがすべきことを僕らがしっかりやっていることを示せば、彼らに恥をかかせることができる。そうすれば、彼らも僕らの取組に少しずつついてくるようになるさ。」

実は、例えばキガリ市のごみ収集は、何年も前に純粋に民間企業が率先して取組を始め、現在は10以上の民間のごみ収集グループによって進められています（いくつかは会社で、いくつかは協同組合です）。キガリ市や国の関係機関は後に取組に加わり、現在は適正なごみ収集を指導しています（例えば、ごみ収集の労働者がどのような防具を身につけるべきかについて）。

ですから、ウガンダの同僚が言ったやり方は知っていたわけですが、この意見を真正面から率直に聞いたのは初めてでした。もし、彼の見解が正しいのであれば、多くの援助機関が採用している主に公共部門を支援するというやり方は抜本的に改められる必要があるのかもしれない。ここに長く滞在してみて、彼の言ったやり方に賛同したい気持ちはますます強まっているところです。進展をみないままに他者に不平を言って批判を続けるよりも、自分たちで行動をとった方がはるかに実践的です。

ただ同時に、開発支援のやり方はもうちょっと様々でも良いのでは、と思います。例えば、ニャンザ廃棄物最終処分場は福岡方式を導入してきれいに閉鎖されましたが、それが実現したのは事業実施に必要とされたのがキガリ市の技術スタッフからの支援だけだった（幹部の支援は不要であった）からであり、また施設が適切に閉鎖された後に長期管理のシステムの確立がそれほど重要ではなかったためです。別の例で言えば、廃棄物最終処分場の日々の適正管理を純粋に民間部門で確立させるは極めて困難です。ごみを最終処分場に廃棄する際に収集される投機費の収入だけでは日々の適正管理が困難だからです。多くの先進国がやっているように、処分場の適正管理の実現には公共部門の資金提供が重要です。ですから、民間部門が主導した国の開発という発想は大変魅力的なのですが、これがどのような事例にも当てはまるというわけではないと思います。そして、公共部門の関与が必須で、かつ、その公共部門の能力が不十分な場合に、どうやって国の開発を実現し、またそれを支援すべきかは引き続き答えるのが大変難しい問題です。

いずれにしても、この問題を現場で考えることができ、時には直ちに現場で具体的対策を進めることができる機会に自分が恵まれているのは大変ありがたいと思います。



Ruise B visit to handicraft cooperatives. This picture was published in Nihon Keizai national newspaper in Japan on August 15th (evening edition)

Ruise Bによる手工芸品を製作する組合の訪問。この写真は8月15日の日本経済新聞全国版でも掲載(夕刊)



Nyanza landfill in 2009
2009年のニャンザごみ処分場



Nyanza landfill in 2013 successfully closed by Kigali City
キガリ市によって閉鎖された2013年のニャンザごみ処分場